

Revista Española de Nutrición Humana y Dietética

Spanish Journal of Human Nutrition and Dietetics



CrossMark
click for updates

www.renhyd.org



CARTA AL EDITOR

Programa MADRENUT como herramienta multidisciplinar para mejorar la evaluación de preparados para nutrición enteral y parenteral

Alberto Frutos Pérez-Surio^{a,*}, Eduard Baladia^b

^a Servicio de Farmacia, Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa, Zaragoza, España.

^b Red de Nutrición Basada en la Evidencia (RED-NuBE), Academia Española de Dietistas-Nutricionistas, Pamplona, España.

*ajfrutos@salud.aragon.es

Editor Asignado: Rodrigo Martínez-Rodríguez. Comité Editorial de la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética. Pamplona, España.

Recibido el 27 de enero de 2019; aceptado el 14 de febrero de 2019; publicado el 27 de febrero de 2019.

CITA

Frutos Pérez-Surio A, Baladia E. Programa MADRENUT como herramienta multidisciplinar para mejorar la evaluación de preparados para nutrición enteral y parenteral. Rev Esp Nutr Hum Diet. 2019; 23(1): 38-40. doi: 10.14306/renhyd.23.1.745

Señor director: Hemos revisado con enorme interés el nuevo programa MADRENUT, publicado en abril de 2018, que utiliza la metodología MADRE para la evaluación de preparados para nutrición enteral y parenteral¹.

MADRENUT es fruto de la colaboración de dos grupos de trabajo de la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria (SEFH): el grupo de Nutrición Clínica, accesible a través de <https://gruposedetrabajo.sefh.es/nutricion>, y el grupo GENESIS, acrónimo de Grupo de Evaluación de Novedades, ES-

tandarización e Investigación en Selección de medicamentos, accesible a través de <https://gruposedetrabajo.sefh.es/genesis>. Este programa estará disponible en las respectivas páginas web ambos grupos de trabajo. El documento es una adaptación del conocido método MADRE² de evaluación de medicamentos, que se ha adaptado a las peculiaridades de los preparados nutricionales para Nutrición Parenteral (NP) y Nutrición Enteral (NE). Los derechos de autor de esta obra están protegidos y han sido cedidos a la SEFH. Con este

Obra bajo Licencia **Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**.

Más información: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



doi: 10.14306/renhyd.23.1.745

programa se ha intentado aunar la acreditada experiencia en evaluación de medicamentos de GENESIS, con el conocimiento y la experiencia en el campo de soporte nutricional del Grupo de Nutrición Clínica. El auténtico valor de esta herramienta que ahora se presenta vendrá dado por la utilización multidisciplinar de los profesionales sanitarios, lo que sin lugar a dudas contribuirá a su enriquecimiento.

El programa se desglosa en los siguientes apartados:

1. Identificación del producto de soporte nutricional (PSN) y autores del informe
2. Solicitud y datos del proceso de evaluación
3. Área descriptiva del PSN y del problema de salud
4. Área de acción clínica
5. Evaluación de la eficacia
6. Evaluación de la seguridad
7. Área económica
8. Evaluación de la conveniencia
9. Área de conclusiones
10. Bibliografía

Especialmente interesante resulta esta evaluación en la aplicación práctica de la Guía descriptiva de la prestación con productos dietéticos del Sistema Nacional de Salud, versión actual accesible a través de la siguiente URL: https://www.msssi.gob.es/profesionales/prestacionesSanitarias/publicaciones/docs/042015_GuiaProdDiet_2ed.PDF

Para la revisión del apartado metodológico, directamente aplicado a la evaluación de PSN, se recomienda la utilización de *Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation* (GRADE), tal y como contempla la ASPEN³. En este sentido, sea cual sea la guía que se utilice en la evaluación de los PSN, resultará interesante definir de forma inequívoca la guía⁴, y utilizar la metodología GRADE⁵. La propuesta de la Red de Nutrición Basada en la Evidencia (RED-NuBE) es utilizar la herramienta L-OVE desarrollada por Epistemonikos. Epistemonikos es una base de datos colaborativa y multilingüe de evidencia de investigación y productos de traducción de conocimiento que usualmente se refieren como "evidencia", de acuerdo con el significado dado en *Evidence-Based Health Care*. La Fundación Epistemonikos está trabajando con muchas organizaciones relevantes en el cuidado de la salud basado en la evidencia, el desarrollo de guías, la síntesis de pruebas y otras, incluida una asociación formal con Cochrane. L-OVE es una plataforma desarrollada por esta fundación, que proporciona toda la evidencia (revisiones sistemáticas y estudios primarios) relevante para la toma de decisiones de salud en una condición específica, organizada en formato PICO y continuamente actualizada.

Por otra parte, RED-NuBE es una red de trabajo colaborativa que pretende aunar todos los esfuerzos que se están realizando en investigación secundaria (elaboración de guías basadas en pruebas o evidencias y metaanálisis) en el campo de la Nutrición Humana y Dietética, fomentando tanto el acceso libre y equitativo como el acceso más económico y asequible a las principales herramientas y bases de datos especializadas existentes.

Resulta esencial que la aplicación práctica de la herramienta MADRENUT cuente con la participación de varios profesionales sanitarios, implicados en la Comisión de Farmacia y Terapéutica y en la Comisión de Nutrición.

Con respecto al punto de evaluación de la conveniencia, sería recomendable revisar también los aspectos éticos, tal y como menciona la guía ESPEN publicada al respecto⁶.

Finalmente, se sugiere revisar el apartado bibliográfico, ya han actualizado las definiciones y terminología según la última guía ESPEN⁷.

CONFLICTO DE INTERESES

AFPS tiene una relación personal con el otro autor del documento que ha generado esta carta. EB es fundador y miembro del equipo permanente de RED-NuBE y editor de la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética.

REFERENCIAS

- (1) Vázquez Polo A, López-Briz E, Sirvent Ochando M, Fraga Fuentes MD, Grupo de Nutrición Clínica-Grupo GENESIS. MADRENUT: Evaluación de preparados para nutrición enteral y parenteral con metodología MADRE [Internet]. Madrid: Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria; 2018. Disponible en: https://gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/genesis/Documents/bases_metodologicas/A_MADRENUT_1_0_INFORME_BASE_marzo_2018%20v06.pdf
- (2) Guía de evaluación económica e impacto presupuestario en los informes de evaluación de medicamentos: Guía práctica [Internet]. Madrid: Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria; 2017. Disponible en: https://gruposdetrabajo.sefh.es/genesis/genesis/Documents/GUIA_EE_IP_GENESIS-SEFH_19_01_2017.pdf
- (3) Boullata JI, Gilbert K, Sacks G, Labossiere RJ, Crill C, Goday P, et al. American Society for Parenteral and Enteral Nutrition. A.S.P.E.N. clinical guidelines: parenteral nutrition ordering, order review, compounding, labeling, and dispensing. *JPEN J Parenter Enteral Nutr.* 2014; 38(3): 334-77.

- (4) Institute of Medicine (US) Committee on Standards for Developing Trustworthy Clinical Practice Guidelines. Clinical Practice Guidelines We Can Trust [Internet]. Graham R, Mancher M, Miller Wolman D, Greenfield S, Steinberg E, editores. Washington (DC): National Academies Press (US); 2011. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK209539/>
- (5) Guyatt GH, Oxman AD, Vist GE, Kunz R, Falck-Ytter Y, Alonso-Coello P, et al. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. *BMJ*. 2008; 336(7650): 924-6.
- (6) Druml C, Ballmer PE, Druml W, Oehmichen F, Shenkin A, Singer P, et al. ESPEN guideline on ethical aspects of artificial nutrition and hydration. *Clin Nutr*. 2016; 35(3): 545-56.
- (7) Cederholm T, Barazzoni R, Austin P, Ballmer P, Biolo G, Bischoff SC, et al. ESPEN guidelines on definitions and terminology of clinical nutrition. *Clin Nutr*. 2017; 36(1): 49-64.