

Revista Española de Nutrición Humana y Dietética

Spanish Journal of Human Nutrition and Dietetics



CrossMark
click for updates

www.renhyd.org



EDITORIAL

Análisis de la inclusión del diseño de estudio en los títulos de los artículos publicados en la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética durante el periodo de 2022-2024

Macarena Lozano-Lorca^{a,b,c}, Amparo Gamero^d, Edna J Nava-González^e, Manuel Reig García-Galbis^f, Tania Fernández-Villa^{c,g}, Alberto Pérez-López^h, Patricio Pérez-Armijo^f, Malak Kouitiⁱ, Édgar Pérez-Esteve^j, Rafael Almendra-Pegueros^{k,*}

^a Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla, Universidad de Granada, Melilla, España.

^b Instituto de Investigación Biosanitaria ibs.GRANADA, Granada, España.

^c Consorcio Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), Madrid, España.

^d Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública, Ciencias de la Alimentación, Toxicología y Medicina Legal, Facultad de Farmacia y Ciencias de la Alimentación, Universitat de València, Valencia, España.

^e Facultad de Salud Pública y Nutrición, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, Nuevo León, México.

^f Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Isabel I, Burgos, España.

^g Grupo de Investigación en Interacciones Gen-Ambiente y Salud (GIIGAS) / Instituto de Biomedicina (IBIOMED), Universidad de León, León, España.

^h Departamento de Ciencias Biomédicas, Área de Educación Física y Deportiva, Universidad de Alcalá, Madrid, España.

ⁱ Hassan First University of Settat, Higher Institute of Health Sciences, Laboratory of Health Sciences and Technologies, 26000 Settat, Morocco

^j Instituto de Ingeniería de Alimentos FoodUPV, Universitat Politècnica de València, Valencia, España.

^k Institut de Recerca Sant Pau (IR SANT PAU), Barcelona, Spain.

*ralmendra@santpau.cat

Editor Asignado: Rafael Almendra-Pegueros. Institut de Recerca Sant Pau (IR SANT PAU), Barcelona, España.

Recibido el 20 de septiembre de 2024; aceptado el 20 de septiembre de 2024; publicado el 30 de septiembre de 2024.

CITA

Lozano-Lorca M, Gamero A, Nava-González EJ, Reig García-Galbis M, Fernández-Villa T, Pérez-López A, Pérez-Armijo P, Kouiti M, Pérez-Esteve É, Almendra-Pegueros R. Análisis de la inclusión del diseño de estudio en los títulos de los artículos publicados en la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética durante el periodo de 2022-2024. Rev Esp Nutr Hum Diet. 2024; 28(3): 166-8.

doi: <https://doi.org/10.14306/renhyd.28.3.2317>



Numerosas revistas científicas, entre ellas la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética (RENHyD), se adhieren a las recomendaciones internacionales para la publicación de manuscritos y recomiendan el empleo de las guías para la elaboración y publicación de los principales diseños de estudio contenidas en la red EQUATOR (*Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research*)¹, con el objetivo de ayudar a los investigadores en la redacción de sus manuscritos y mejorar la calidad de las publicaciones en el ámbito de la salud.

El título y el resumen son las dos secciones más visibles del artículo, ya que son las principales secciones indexadas en las bases de datos bibliográficas. Estos dos elementos compiten por la atención del lector, por lo que ambos deben ser informativos, precisos, atractivos, concisos, claros y específicos^{2,3}. Es aconsejable que el título del manuscrito refleje los resultados reales del trabajo, incluyendo términos que hagan referencia a la investigación realizada, tales como la población, intervención o exposición, grupo de comparación, resultado a medir, país de realización y diseño del estudio. Este último término, es un aspecto clave recogido entre las primeras recomendaciones de todas las guías para la redacción de un manuscrito.

La falta del diseño de estudio claramente definido puede causar varios problemas. Entre ellos, la confusión de los futuros lectores sobre el diseño empleado y la interpretación de los resultados, una reducción en la transparencia, y dificultades en el cribado de los artículos. Además, influye en los resultados de búsqueda cuando se usan filtros o palabras clave específicas del diseño y complica el aprendizaje para los estudiantes que aún no están capacitados para diferenciar entre los distintos diseños.

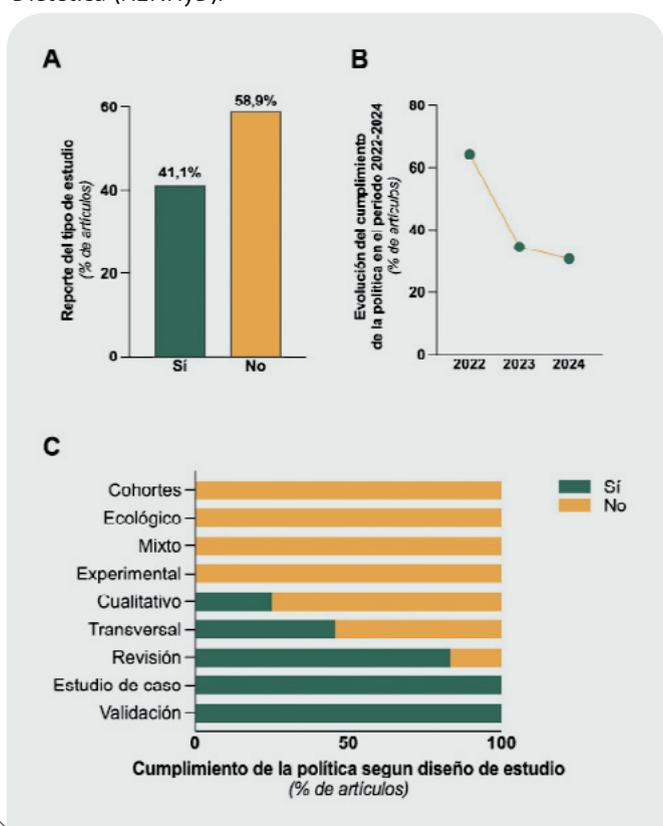
Desde la RENHyD, hemos llevado a cabo un análisis detallado sobre la inclusión del diseño de estudio en los títulos de los artículos publicados en nuestra revista, motivados por una carta al editor publicada en junio de 2022⁴. Esta carta destaca que, entre abril de 2017 y diciembre de 2021, menos del 45% de los artículos publicados especifican en el título si se trataba de artículos de investigación (incluyendo estudios observacionales, experimentales, cualitativos, de validación, mixtos y de caso/s series de casos), artículos de revisión o protocolos.

En respuesta a esta preocupación, decidimos evaluar el cumplimiento de la inclusión del diseño de estudio en los títulos de los artículos publicados en la RENHyD desde la publicación de dicha carta. Para ello, analizamos los artículos de investigación (estudios experimentales, observacionales, de caso/s series de casos, ecológicos, cualitativos, mixtos y de validación) y de revisión publicados entre julio de 2022 y junio de 2024, abarcando un periodo total de dos años.

Durante este periodo, se publicaron un total de 64 artículos de investigación. De estos, 8 pertenecían al área de tecnología de los alimentos (investigación básica), y no fueron considerados en nuestro análisis del reporte del diseño en el título. De esta forma, nuestro estudio se centró en los 56 artículos restantes. Los resultados obtenidos se muestran gráficamente en la Figura 1, destacando los siguientes:

- 1) **Proporción de artículos que indicaron el diseño de estudio en el título:** 23 de los 56 artículos (41,1%) reportaron el diseño de estudio en el título, cifra muy similar a la del análisis previo (41,8%).

Figura 1. Inclusión del diseño en el título de los artículos publicados en la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética (RENHyD).



Panel A indica la frecuencia de reporte del tipo de estudio en todos los artículos publicados en la RENHyD durante el periodo 2022-2024.

Panel B muestra la evolución del cumplimiento de la política durante el periodo analizado (2022-2024).

Panel C muestra el cumplimiento de la política según el diseño del estudio durante el periodo analizado.

2) Distribución según el tipo de estudio:

- Todos los estudios de validación y de caso/series de casos reportaron el diseño en el título.
- El 83,3% de los artículos de revisión indicaron el diseño en el título.
- El 45,7% de los estudios transversales reportaron el diseño en el título.
- El 25% de los estudios cualitativos indicaron el diseño en el título.
- No se encontró ningún estudio experimental, mixto, ecológico o de cohortes que reportara el diseño en el título.

3) Cumplimiento por años:

- El mayor porcentaje de cumplimiento se observó en 2022, con un 64,3%.
- En 2023, el cumplimiento fue del 34,5%.
- En 2024, el porcentaje de cumplimiento disminuyó al 30,8%.

Es importante destacar que el análisis de los años 2022 y 2024 se basó en sólo dos números (14 y 13 artículos, respectivamente), mientras que el análisis de 2023 incluyó un mayor número de artículos. Esto podría haber influido en las variaciones aparentes en el cumplimiento del reporte del diseño en el título.

Desde el equipo editorial de la RENHyD, reafirmamos nuestro compromiso con la calidad de los artículos publicados en nuestra revista. Continuaremos promoviendo la inclusión del diseño de estudio en los títulos de los artículos científicos antes de su publicación definitiva. Creemos firmemente que esta práctica mejora la transparencia y la claridad de los estudios, facilitando a los/as lectores/as una comprensión inmediata del tipo de investigación presentada. Nuestro objetivo es seguir mejorando y asegurando la excelencia en la publicación científica, y para ello, trabajaremos en estrecha colaboración con los/as autores/as y revisores/as para garantizar que se cumplan estos estándares.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Todos/as los/as autores/as han leído, contribuido y aprobado la versión final de este artículo editorial.

FINANCIACIÓN

Los autores y las autoras expresan que no ha existido financiación para realizar este manuscrito.

CONFLICTO DE INTERESES

Todos/as los/as autores/as de este manuscrito son miembros del comité editorial de la RENHyD.

REFERENCIAS

- (1) EQUATOR Network. Enhancing the QUALity and Transparency Of Health Research. Disponible en: <https://www.equator-network.org/>.
- (2) Tullu M. Writing the title and abstract for a research paper: Being concise, precise, and meticulous is the key. Saudi J Anaesth. 2019; 13(1): S12-7. doi: 10.4103/SJA.SJA_685_18.
- (3) Bahadoran Z, Mirmiran P, Kashfi K, Ghasemi A. The Principles of Biomedical Scientific Writing: Title. Int J Endocrinol Metab. 2019; 17(4). doi: 10.5812/IJEM.98326.
- (4) Sanchez RM, Botella DP, Sanchez IC, Pires PF, Gran DV. El reporte del diseño de estudio en los títulos de la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética. Rev Esp Nut Hum Diet. 2022; 26(2): 162-3. doi: 10.14306/renhyd.26.2.1709.